

Politiek dubt over Maasstadion



De Kuip op Zuid. Verrijst hier in de toekomst ook een nieuw stadion? Op de achtergrond het pand van Gamma.
FOTO AD

ROTTERDAM

Feyenoord gaat voortvarend te werk met een eventueel Maasstadion. Onlangs is met bedrijven op de rivieroever gesproken over verhuizing. Rotterdamse politici kijken er met argusogen naar. „We moeten de hoge verwachtingen temperen.“

MARCEL POTTERS

Bij Feyenoord lonken ze al langer naar de boorden van de Nieuwe Maas als plek waar een verse voetbaltempel als onderdeel van Feyenoord City zou moeten verrijzen. Zo'n icoon aan de rivier zou een mega-trekker worden op Zuid en ook financieel en sportief veel goeds brengen, zo klonk het al regelmatig in de catacomben van de Kuip.

In het stadhuis aan de Coolsingel wordt erkend dat een Maasstadion inderdaad 'het mooiste plaatje' oplevert, maar twijfelt bijvoorbeeld CDA-fractievoorzitter Sven de Langen aan de haalbaarheid van deze optie.

Verwijt

Hij heeft nog geen voorkeur voor een bouwplek, maar roept wel op om de hoge verwachtingen te temperen: „De Maasvarianten zijn financieel moeilijker en vergen ook organisatorisch meer. Tuurlijk, je moet het proberen, maar dat neemt

niet weg dat de huidige plek van de Kuip het meest realistisch is.“

Ook PvdA-fractievoorzitter Leo Bruijn volgt de gesprekken met de bedrijven aan beide kanten van de wijk Veranda met gemengde gevoelens. „Het is goed dat Feyenoord dat doet, om later niet het verwijt te krijgen het niet te hebben geprobeerd,“ zegt hij. „Ik heb al eerder gezegd dat een icoon aan de Maas prachtig is, maar je wat betreft ruimte in de Stadiondriehoek beter zit. En daarmee los je ook meteen het probleem van de huidige Kuip op. Dat zijn allemaal extra kosten, waar je tegenaan gaat hikken.“

VVD'er Jan-Willem Verheij wijst naar een eerdere poging om een Maasstadion te bouwen, een jaar of 6 geleden. „Toen werd het uitkopen van de bedrijven op Klein-België begroot op 150 miljoen euro. Misschien dat het aan de kant van de Gamma iets goedkoper wordt, maar dan nog vind ik de Stadiondriehoek een veel betere plek.“

Hij adviseert Feyenoord niet langer bezig te zijn met 'luchtkastelen op Zuid'. „Laten we zorgen dat het nu wel lukt, met een plan dat haalbaar is en ons dus focussen op de Stadiondriehoek.“

Natuurwaarde

Voor GroenLinks-fractievoorzitter Judith Bokhove stond de Stadiondriehoek altijd al 'met stip op 1'. „Die aan de oostkant, bij het Eiland van Brienoord, vind ik het minst wenselijk. Die zou ten koste gaan van de natuurwaarde van het eiland. En die aan de zijde van de Gamma lijkt me ook gecompliceerd. Dat wordt heel krap daar. Dus doe mij maar de plek van de huidige Kuip.“

Voor burgerraadslid Mark de Boer (ChristenUnie-SGP) is het heel

simpel. „Als Feyenoord het aan de Maas rond weet te rekenen zonder geld van de gemeente, dan is dat prima,“ zegt hij. Als er wel budget van de stad wordt gevraagd, dan wordt het een ander verhaal. „Want een icoon aan de rivier is voor mij geen reden om er publiek geld in te stoppen.“ Ook hij noemt de huidige plek van de Kuip 'het meest realistisch'.

Woningbouw

De SP was altijd al voor de Stadiondriehoek, meldt fractievoorzitter Leo de Kleijn. „Omdat een stadion aan de Maas niet veel toevoegt. Als je dat gebied wilt ontwikkelen, dan moet je dat wel goed doen en andere dingen verzinnen, bijvoorbeeld woningbouw. Bovendien: als er nu iets uit de discussie van de afgelopen 10 jaar is gebleken, dan is dat wel dat een stadion aan de rivier onbetaalbaar is.“

Leefbaar Rotterdam en D66 houden alle opties open en de Partij voor de Dieren pleit voor de Gamma-locatie, ten westen van de Veranda. „Maar de Stadiondriehoek vinden we ook prettig, dat is voor ons lood om oud ijzer,“ zegt fractievoorzitter Jeroen van der Lee.